

DECYZJA

Na podstawie art. 104 i 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Orange Polska S.A., Aleje Jerozolimskie 16, 002-326 Warszawa złożonego przez pełnomocnika – Pana Roberta Gadomskiego, Electronic Control System S.A., ul. Starołęcka 7, 61-361 Poznań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie Stacji bazowej telefonii komórkowej Orange Polska S.A. nr 67593 Kościany planowanej do realizacji w m. 62-865 Kościany, dz. nr 276/1, obręb Kościany, powiat kaliski, województwo wielkopolskie.

O r z e k a m

Umorzyć jako bezprzedmiotowe postępowanie administracyjne w sprawie dotyczącej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie Stacji bazowej telefonii komórkowej Orange Polska S.A. nr 67593 Kościany planowanej do realizacji w m. 62-865 Kościany, dz. nr 276/1, obręb Kościany, powiat kaliski, województwo wielkopolskie.

U z a s a d n i e n i e

Pełnomocnik Inwestora - Orange Polska S.A., Aleje Jerozolimskie 16, 002-326 Warszawa – Pan Robert Gadomski, Electronic Control System S.A., ul. Starołęcka 7, 61-361 Poznań, wnioskiem z dnia 30.01.2019r.(wpłynął 05.02.2018r.) zwrócił się do Wójta Gminy Szczytniki o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie Stacji bazowej telefonii komórkowej Orange Polska S.A. nr 67593 Kościany w m. 62-865 Kościany, dz. nr 276/1, obręb Kościany, powiat kaliski, województwo wielkopolskie.

Zawiadomieniem z dnia 14.02.2019r. znak sprawy: IOŚ.6220.2.2019 Wójt Gminy Szczytniki zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego, prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, możliwości zapoznania się z dokumentami dotyczącymi sprawy oraz składania uwag i wniosków. Strony postępowania nie wniosły żadnych uwag.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r., poz. 2081) Wójt Gminy Szczytniki wystąpił do właściwego Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby określenie zakresu raportu.

Pismem z dnia 21.02.2019r., znak: ON.NS.72.3.11.2019 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu poinformował o przekazaniu według właściwości Wielkopolskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Poznaniu pisma Wójta Gminy Szczytniki dotyczącego wydania opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z dnia 01.03.2019r., znak: DN-NS.90.11.227.2019 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu wyraził

opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 22.02.2019r. znak: PO.ZZŚ.2.435.1.45.2019.JS poinformował, że wyrazi opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, po dokonaniu jego kwalifikacji do odpowiedniej kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko przez organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 28.02.2019r., znak: WOO-IV.4220.187.2019.KL.1 zwrócił się do Wójta Gminy Szczytniki jako organu, do którego należy wydanie decyzji w przedmiotowej sprawie o wskazanie kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Szczytniki w trakcie analizy zgromadzonej dokumentacji, mając na uwadze zaistniałe rozbieżności w przedłożonych do wniosku załącznikach, pismem z dnia 11.03.2019r., znak: IOŚ.6220.2.2019 wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku przez złożenie wyjaśnień w zakresie: wskazania maksymalnego EIRP na pasmo dla anten sektorowych stacji bazowej z wyłączeniem radiolinii, występowania w osiach głównych wiązek promieniowania anten dla poszczególnych azymutów w odległości do 300 m budynków oraz innych obszarów dostępnych dla ludności. Pismem z dnia 14.03.2019r., (wpłynęło 18.03.2019r) - Inwestor dokonał uzupełnienia wniosku.

Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje budowę stacji bazowej telefonii komórkowej Orange Polska S.A. nr 67593 Kościany planowanej do realizacji w miejscowości Kościany 6, na działce ozn. nr ew. 276/1 (obręb Kościany), powiat kaliski, województwo wielkopolskie. Stacja bazowa będzie składała się z projektowanej wieży telekomunikacyjnej o wysokości do 55 m oraz projektowanego systemu antenowego i urządzeń technicznych. Anteny nadawczo-odbiorcze zainstalowane zostaną na projektowanej wieży i będą połączone urządzeniami technicznymi za pomocą kabli antenowych (fiderów). Planowana jest instalacja sześciu anten sektorowych tworzących trzy sektory skierowane na azymuty 25°, 140°, 270°. Sektor w azymucie 25° będą stanowić dwie anteny typu S1A1 oraz S1A2, sektor w azymucie 140° będą stanowić dwie anteny typu S2A1 oraz S2A2, sektor w azymucie 270° będą stanowić dwie anteny S3A1 oraz S3A2. Poszczególne anteny będą pracować w pasmach o częstotliwości 800MHz, 900MHz, 1800MHz, 2100MHz oraz 2600MHz. Jak wynika z przedstawionej dokumentacji równoważna moc promieniowana izotropowo dla pojedynczych anten mieści się w przedziale: $5\ 000 \leq \text{EIRP} < 10\ 000$ [W].

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 8 lit f) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się m. in. instalacje radiokomunikacyjne, z wyłączeniem radiolinii, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwości od 0,03 MHz do 300 000 MHz, w których równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż 5 000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 200 m i nie mniejszej niż 150 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny.

Uwzględniając azymuty promieniowania (25°, 140°, 270°), wysokość zawieszenia anten 49,0 m n.p.t., maksymalne pochylenie wiązki tilt 13°, Inwestor przeanalizował możliwość występowania miejsc dostępnych dla ludności wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania od pojedynczej anteny.

W przedstawionej dokumentacji zawarto załączniki graficzne z zaznaczonymi miejscami dostępnymi dla ludności wraz z budynkami, które znajdują się w odległości do 200 m od środka elektrycznego anten, wzdłuż osi głównych wiązek promieni (w pionie), uwzględniając azymut i pochylenie tych osi. Z ww. załączników wynika, iż na azymucie 25°, 140°, 270° w odległości nie większej niż 200 m i nie mniejszej niż 150 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązek

promieniowania anten nie ma miejsc dostępnych dla ludności. Zgodnie z art. 124 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2018r., poz. 799 ze zm.) przez miejsca dostępne dla ludności rozumie się wszelkie miejsca, z wyjątkiem miejsc, do których dostęp ludności jest zabroniony lub niemożliwy bez użycia sprzętu technicznego. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 27.07.2017r. znak: II OSK 2922/15 wyjaśnił że: „przez „miejsca dostępne dla ludzi”, którym prawodawca posłużył się w rozporządzeniu z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (obecnie – w rozporządzeniu z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko), należy rozumieć miejsca dostępne dla ludzi przy stanie zagospodarowania terenu istniejącym w dniu kwalifikowania przedsięwzięcia emitującego promieniowanie elektromagnetyczne, w przestrzeni od 0,3 m do 2 m nad powierzchnią ziemi albo nad innymi powierzchniami, na których w normalnych warunkach mogą przebywać ludzie. Z uwagi na brak definicji tego pojęcia w rozporządzeniu z dnia 9 listopada 2004 r. (obecnie w rozporządzeniu z dnia 9 listopada 2010 r.) należy sięgnąć do kryterium, które przyjęto na potrzeby badania pól elektromagnetycznych w środowisku w Załączniku nr 2 pkt 7 i 11 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów.”

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę zapisy zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, planowanej inwestycji nie można zakwalifikować przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem zgodnie z ww. punktem rozporządzenia, ponieważ w odległości nie większej niż 200 m i nie mniejszej niż 150 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania pojedynczej anteny, nie znajdują się miejsca dostępne dla ludności.

Z przedłożonych dokumentów wynika, że najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000, od miejsca realizacji przedsięwzięcia są: obszar Lipickie Mokradła PLH100025 – oddalony o około 14,16 km; w kierunku północnym, Dolina Śwędgni PLH300034 – oddalona o około 15,15 km; w kierunku zachodnim, Zbiornik Jeziorsko PLB100002 – oddalony o około 15,32 km w kierunku wschodnim. Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia planowana na etapie realizacji i eksploatacji stacja, nie będzie oddziaływać na obszary chronione Natura 2000 i na obiekty ochrony, dla których zostały one utworzone. Na podstawie posiadanych materiałów ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza korytarzami ekologicznymi, jednakże zgodnie z art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ właściwy do przyjęcia zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a, oraz do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany jest do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji lub przed przyjęciem zgłoszenia, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, wydając postanowienie w sprawie nałożenia obowiązku przedłożenia właściwemu miejscowo regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska odpowiednich dokumentów, celem stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 i uzgodnienia warunków realizacji inwestycji.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 71 ust. 2 przywołanej ustawy, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Dokumentem określającym przedsięwzięcia wymagające uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia zawarty w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia i wyjaśnienia złożone do wniosku, a także brak możliwości zakwalifikowania przedmiotowej inwestycji do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zawartych w ww. rozporządzeniu, należy umorzyć przedmiotowe postępowanie.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 105 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), który stanowi, że gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części, umorzono postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie.

Biorąc pod uwagę powyższe orzekam jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Wójta Gminy Szczytniki w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się do prawa wniesienia odwołania.
5. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Otrzymują:

1. Inwestor - Orange Polska S.A. Aleje Jerozolimskie 16, 002-326 Warszawa;
2. Pełnomocnik - Robert Gadomski, Electronic Control System S.A., ul. Starołęcka 7, 61-361 Poznań;
3. Strony postępowania według odrębnego załącznika;
4. a/a

Do wiadomości:

1. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu ul. Noskowskiego 23 61-705 Poznań;
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79 60 - 529 Poznań;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, ul. Chlebowa4/8, 61-003 Poznań.